

GOBIERNO REGIONAL DE ÁNCASH



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 298-2022-GRA/GGR



Huaraz, 28 OCT 2022

VISTO:

El Oficio N° 212-2020-GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH-GRDS con fecha de recepción 26 de junio de 2020, informe de precalificación N. ° 157-2021-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD de fecha 28 de septiembre de 2021, la Resolución Gerencial Regional N° 32-2021-GRA/GRDS de fecha 16 de agosto de 2021, el Oficio N° 411-2021-GRA-GRDS de fecha 29 de setiembre de 2021, informe N° 755-2022-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD de fecha 29 septiembre de 2022, el memorándum N° 0714-2022-GRA/SGRH de fecha de recepción 06 de octubre de 2022, el informe N° 796-2022-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD de fecha 13 de octubre de 2022, el Informe N°846 -2022-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD de fecha 24 de octubre de 2022, y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 191° de la Constitución Política del Estado, modificada por Ley N° 30305, concordante con el artículo 2° de la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, consagra que los Gobiernos Regionales son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;

Que, la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, tiene por objeto establecer un régimen único y exclusivo para las personas que prestan servicios en las entidades públicas del estado; así como para aquellas que están encargadas de su gestión, del ejercicio de sus potestades y de la prestación de los servicios a cargo de estas;

Que, con Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, se aprueba el Reglamento General de la Ley del Servicio Civil – Ley N° 30057, el cual entró en vigencia desde el 14 de setiembre de 2014, en lo relacionado al Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador conforme señala en su undécima disposición complementaria transitoria;

Que, la Autoridad Nacional del Servicio Civil – SERVIR con Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE, modificada por Resolución de presidencia Ejecutiva N° 092-2016-SERVIR-PE, dispone aprobar la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil", así como los anexos y gráficos conformantes de la misma. Al respecto, el numeral 6.3 del punto 6 de la referida Directiva estableció literalmente lo siguiente: "Los PAD instaurados desde el 14 de setiembre de 2014, por hechos cometidos a partir de la fecha, se regirán por las normas procedimentales y sustantivas sobre régimen disciplinario previstas en la Ley N° 30057 y su Reglamento.";

Que, mediante Oficio N° 212-2020-GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH-GRDS con fecha de recepción 26 de junio de 2020, el Gerente General del Gobierno Regional de Ancash, remite a la Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo Disciplinario el informe N° 001-2020-GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH-GRDS que la Gerencia Regional de Desarrollo Social informa sobre la situación de la aldea infantil "Señor de la Soledad" a fin se tome las medidas correspondientes;

Que, se aprecia del Acta de Verificación de la Aldea Infantil "Virgen Peregrina" de fecha 21 de mayo de 2020, que la Asesora de la Gerencia General del Gobierno Regional de Ancash se constituyó al Distrito de San Marcos en la Provincia de Huari del Departamento; a fin, de realizar la verificación del estado de la Aldea



GOBIERNO REGIONAL DE ÁNCASH



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL

N° 298 -2022-GRA/GGR

Infantil en mención;

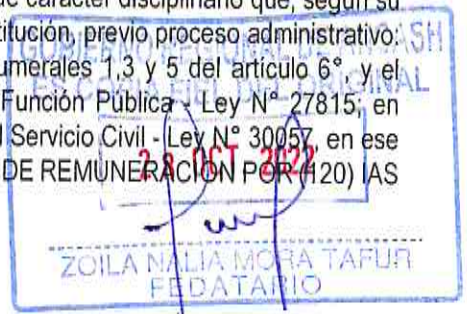
Que, mediante Informe N° 003-2020-REGION ANCASH-GRDS de fecha 18 de junio de 2020, la acompañante Social I, informó al Gerente Regional de Desarrollo Social respecto a la situación del almacén de la Aldea Infantil "Virgen Peregrina", recomendando lo siguiente: En las visitas realizadas, el coordinador y el almacenero indicaban, no contar con alimentos para los menores, constatándose en nuestra visita donde se evidenciaba otro panorama a lo narrado por los antes mencionados, se adjunta inventario de todo lo encontrado en el área de almacén del segundo nivel. Asimismo, tomando en cuenta las botellas de licor encontradas en los ambientes (primer y segundo piso) de los almacenes, algunas vacías y otras a medio consumir, nunca fueron denunciadas o informadas a la Gerencia Regional de Desarrollo Social. Los alimentos encontrados en los ambientes cerrados, que indicaron provenían de donación de la empresa Antamina, al solicitar las actas u documento de recepción no fueron mostrados, por lo que se podría presumir que fueron compradas con el dinero del Gobierno Regional, por lo que se solicita intervención a fin de aclarar este punto. Los ambientes que se encontraban con infesta de roedores, conteniendo alimentos, útiles escolares, colchones, no fueron informados a la Gerencia Regional de Desarrollo Social, para brindar el apoyo oportuno. El coordinador encargado de la aldea no presentó ningún documento, acta, inventario con respecto a la administración de los bienes de la aldea. Se adjunta Acta de la Visita, detallando cada situación para su evaluación y que sustente lo narrado en el presente informe. Ante todos los actos detallados líneas arriba, se solicita que se remita el presente informe y todo sus actuados a la Procuraduría Pública Regional y a la secretaria Técnica de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Áncash, a fin de tomar acciones correspondientes con los involucrados; así como, salvaguardar la buena atención de los menores que están a su cargo, salvo mejor parecer;

Que, a través del Oficio N.º 237-2020-GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH/GRDS de fecha 24 de junio de 2020, el Gerente Regional de Desarrollo Social, remitió a la Gerente General Regional el informe sobre la situación del personal administrativo de la Aldea Infantil "Virgen Peregrina", a fin de dar conocimiento y para que se tome las medidas correspondientes;

Que, mediante el Memorándum N.º 264-2020-GRA-GRAD/SGRH de fecha 30 de junio de 2020, el Sub Gerente de Recursos Humanos (e), remitió a la Secretaria Técnica del PAD el Oficio N.º 237-2020-GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH-GRDS, e informe citado anexo sobre la situación del personal administrativo de la Aldea Infantil "Virgen Peregrina" - San Marcos, para su atención de acuerdo a sus legales atribuciones que corresponda de acuerdo a ley;

Que, mediante informe de precalificación N° 157-2021-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD de fecha 28 de septiembre de 2021, se recomienda el inicio del Procedimiento Administrativo Disciplinario contra el servidor Esteban Simeón Arquingo Huerta, donde se recomienda la instauración de procedimiento administrativo disciplinario al servidor Esteban Simeón Arquingo Huerta, a efectos que deslinde las presuntas responsabilidades en la que habría incurrido a través de la comisión de la conducta descrita en el presente informe de precalificación;

Que, mediante Resolución Gerencial Regional N.º 032-2021-GRA/GRDS de fecha 28 de septiembre de 2021, que resolvió en su "artículo primero: Iniciar Procedimiento Administrativo Disciplinario contra el servidor Esteban Simeón Arquingo Huerta, por presunta responsabilidad establecido en el literal q) del artículo 85° de la Ley N° 30057 - Ley de Servicio Civil, norma que señala: "Son faltas de carácter disciplinario que, según su gravedad, pueden ser sancionados con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo: q) Las demás que señala la Ley"; en concreto, por vulneración los numerales 1,3 y 5 del artículo 6° y el numeral 2,5 y 6 del artículo 7° de la Ley del Código de Ética de la Función Pública - Ley N° 27815; en concordancia con el artículo 100° del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil - Ley N° 30057, en ese sentido, siendo pasible de una SANCION DE SUSPENSION SIN GOCE DE REMUNERACION POR (H20) (AS CALENDARIO;




**RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL
N° 298 -2022-GRA/GGR**


Que, mediante oficio N. ° 411-2021-GRA/GRDS de fecha 29 de septiembre de 2021 se le notifica con el informe de precalificación N. ° 157-2021-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD y con la Resolución Gerencial Regional N. ° 032-2021-GRA/GRDS al servidor Esteban Simeón Arquinigo Huerta quien recepcionó dichos documentos de fecha 30 de septiembre de 2021;

Que, mediante carta signada con expediente N. ° 1103264 / 1775117 de fecha 12 de octubre de 2021 el servidor Esteban Simeón Arquinigo Huerta, presenta su descargo y solicita prescripción teniendo en cuenta los medios de prueba, los admita, declare pertinentes y dicte los proveídos necesarios para su práctica en el acto de prueba en el proceso;

Siendo así, mediante informe N° 664-2022-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD de fecha 14 de septiembre de 2022, la Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo Disciplinario remitió a la Gerencia Regional de Desarrollo Social (Órgano Instructor) el proyecto de informe de órgano instructor, para que, a fin de considerarlo, tenga a bien suscribir y remitir dicho informe a la Sub Gerencia de Recursos Humanos en calidad de órgano sancionador;

Que, mediante Informe de Órgano Instructor N° 019-2022-GRA-GRDS de fecha 20 de setiembre de 2022, el Órgano Instructor recomienda modificar la sanción primigenia de SANCION DE SUSPENSIÓN DE SIN GOCE DE REMUNERACIÓN POR (120) DÍAS CALENDARIOS a DECLARAR NO HA LUGAR la imposición de la sanción, en consecuencia, DISPONER EL ARCHIVO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO;

Mediante informe N° 711-2022-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD de fecha 26 de septiembre de 2022, esta Secretaría Técnica del PAD solicitó a la Sub Gerencia de Recursos Humanos (órgano sancionador) el cargo de notificación del informe de órgano instructor, entonces, a través del memorándum N° 698-2022-GRA/SGRH de fecha 28 de septiembre de 2022, la Sub Gerencia de Recursos Humanos remitió a esta oficina el expediente administrativo y el cargo de notificación siendo este, la carta N° 267-2022-GRA-GRAD/SGRH fue notificada al correo electrónico consignado por el servidor de fecha 22 de setiembre de 2022;

Posteriormente, mediante informe N° 755-2022-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD de fecha 29 septiembre de 2022, la Secretaría Técnica del PAD remitió a la Sub Gerencia de Recursos Humanos (órgano sancionador) el proyecto de resolución final, a fin de considerarlo, tenga a bien suscribirlo y notificarlo; asimismo, se expresó que, el plazo de prescripción para la emisión de dicha resolución operaba el 30 de septiembre de 2022;

Subsiguientemente, la Sub Gerencia de Recursos Humanos mediante memorándum N° 0714-2022-GRA/SGRH de fecha de recepción 06 de octubre de 2022, devolvió a la Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo entre otros el informe N° 755-2022-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD que contiene el proyecto de Resolución final de órgano sancionador;

Finalmente, mediante informe N° 796-2022-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD de fecha 13 de octubre de 2022, esta Secretaría Técnica del PAD solicitó información a la Sub Gerencia de Recursos Humanos del Gobierno Regional de Ancash, respecto a que, acciones ha adoptado una vez que tomó conocimiento sobre la autorización del descanso vacacional del servidor Kenny Frank Vásquez Osorio, Secretario Técnico del PAD, asimismo, precisar que servidor cumplió las funciones de Secretario Técnico del PAD durante el periodo del 15 al 30 de septiembre de 2022;

Respecto al desarrollo del Procedimiento Administrativo Disciplinario en la Ley N° 30057 - Ley de Servicio Civil

Es de considerar que el procedimiento administrativo disciplinario - PAD se instaura con la notificación del acto de inicio al servidor y cuenta con dos fases: fase instructiva y fase sancionadora. La primera está a cargo del



GOBIERNO REGIONAL DE ÁNCASH



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL

N° 298-2022-GRA/GGR

órgano instructor y comprende desde la notificación del acto de inicio hasta la emisión del informe del órgano instructor al órgano sancionador; mientras que la segunda está a cargo del órgano sancionador y comprende desde la recepción del informe del órgano instructor hasta la emisión de la comunicación que determina la imposición de sanción o el archivo del procedimiento.

Se emitió la Resolución Gerencial Regional N° 32-2021-GRA-GRDS de fecha 28 de setiembre de 2021, con lo cual se da inicio el Procedimiento Administrativo Disciplinario contra el servidor Esteban Simeón Arquinigo Huerta, por presunta responsabilidad administrativa establecida en el literal q) del artículo 85° de la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil, y pasible de una Sanción de Suspensión sin Goce de Remuneración por (120) días calendario. El mismo que con fecha 30 de setiembre de 2021 es notificado al presunto infractor mediante Oficio N° 411-2021-GRA-GRDS de fecha 29 de setiembre de 2021.

Con Informe N° 664-2022-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD a fs. 101, el Secretario Técnico de Procedimiento Administrativo Disciplinario, informa y remitió al Gerente Regional de Desarrollo Social del Gobierno Regional de Ancash (Órgano Instructor) el proyecto de Informe de Órgano Instructor, informe recepcionado el día 19 de setiembre de 2022, donde señala que adjunta el expediente original en (100) folios a fin que de considerarlo, tenga a bien suscribir y remitir dicho informe a la Sub Gerencia de Recursos Humanos en calidad de Órgano Sancionador, para que disponga las acciones de notificación pertinentes.

Por lo que, la Gerencia Regional de Desarrollo Social del Gobierno Regional de Ancash (Órgano Instructor) suscribe el Informe de Órgano Instructor N° 19-2022-GRA-GRDS, de fecha 20 de Setiembre de 2022, sobre procedimiento administrativo Disciplinario, contra el servidor Esteban Simeón Arquinigo Huerta, recomendando modificar la propuesta en el acto resolutorio que instauró en el presente Procedimiento Administrativo Disciplinario (PAD), esto es Sanción de Suspensión Sin Goce de Remuneraciones de (120) días calendario a declarar No Ha lugar la imposición de Sanción, en consecuencia, disponer el Archivo del Procedimiento Administrativo Disciplinario.



Respecto a los Plazos de Prescripción en el Proceso Administrativo Disciplinario de la Ley N° 30057 - Ley de Servicio Civil.

En principio, es de señalar que conforme al artículo 94° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, concordante con el numeral 97.1 del artículo 97° del Reglamento General de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, la competencia para iniciar Procedimiento Administrativo Disciplinario contra los servidores decae en el plazo de tres (3) años contados a partir de la comisión de la falta y un (1) a partir de tomado conocimiento por la Oficina de Recursos Humanos de la Entidad, o de la que haga sus veces, haya tomado conocimiento del hecho. Asimismo, señala que entre el inicio del procedimiento administrativo disciplinario y la emisión de la resolución no puede transcurrir un plazo mayor a un (1) año. (Lo subrayado es nuestro).

Asimismo, se debe tener en consideración lo prescrito en el numeral 10.2 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil".

Aunado a lo anterior, en los fundamentos 35, 36, 37 y 38 de la Resolución de Sala Plena N° 001-2016-SERVIR/TSC del Tribunal del Servicio Civil, referente al plazo de duración del procedimiento administrativo disciplinario, ha establecido las siguientes directrices:



GOBIERNO REGIONAL DE ÁNCASH



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 298-2022-GRA/GGR



"35. Al respecto, el artículo 94° de la Ley establece que "(...) La autoridad administrativa resuelve en un plazo de treinta (30) días hábiles. Si la complejidad del procedimiento ameritase un mayor plazo, la autoridad administrativa debe motivar debidamente la dilación. En todo caso, **entre el inicio del procedimiento administrativo disciplinario y la emisión de la resolución no puede transcurrir un plazo mayor a un (1) año**" (resaltado es nuestro).

36. En esa misma línea, el último párrafo del artículo 106° del Reglamento señala que, **"entre el inicio del procedimiento administrativo disciplinario y la notificación de la comunicación que impone sanción o determina el archivamiento del procedimiento, no puede transcurrir un plazo mayor a un (01) año calendario"** (subrayado es nuestro).

37. El numeral 10.2 de la Directiva, por su parte, precisa que, "conforme a lo señalado en el artículo en el artículo 94° de la LSC, entre la notificación de la resolución o del acto de inicio del PAD y la notificación de la resolución que impone la sanción o determina el archivamiento del procedimiento no debe transcurrir más de un (1) año calendario".

38. Es así que, **una vez iniciado el procedimiento administrativo disciplinario a un servidor, las entidades cuentan con un (1) año para imponer la sanción respectiva o disponer el archivamiento del procedimiento, de lo contrario operará la prescripción.**" (Subrayado es nuestro).

Siguiendo esa línea, SERVIR, mediante Informe Técnico N° 1560-2019-SERVIR/GPGSC, concluye -entre otros- que:

3.1 El marco normativo de la Ley del Servicio Civil prevé dos plazos de prescripción: i) el primero relacionado con el plazo de inicio, este comprende el periodo entre la comisión de la infracción o la fecha que tomó conocimiento la autoridad y la instauración de procedimiento disciplinario; y, ii) el **segundo relacionado con la prescripción del procedimiento; es decir, que no puede transcurrir más de un año entre el inicio del procedimiento y el acto de sanción** (resaltado es nuestro).

De transcurrir dichos plazos sin que se haya instaurado del respectivo procedimiento administrativo disciplinario al presunto infractor o **habiéndose iniciado el procedimiento administrativo disciplinario no se ha emitido el acto de sanción correspondiente, fenece la potestad punitiva del Estado (entidades públicas) para perseguir al servidor civil; en consecuencia, debe declararse prescrita la acción administrativa, sin perjuicio de las responsabilidades civiles o penales que por el mismo hecho se hubiese generado** (resaltado es nuestro).

3.2 La declaración de prescripción constituye también una forma de conclusión del procedimiento administrativo disciplinario. Así, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, ha previsto que **en el supuesto en que el transcurso del plazo prescriptorio se advirtiera luego de iniciado el procedimiento, la entidad tiene la obligación de declarar de oficio la prescripción y dar por concluida el procedimiento** (subrayado es nuestro).

Así, **en caso se declarase la prescripción del procedimiento disciplinario, corresponderá a la entidad iniciar las acciones necesarias a efectos de determinar las causas y responsabilidades a que hubiera lugar por la inacción administrativa, en caso se advirtiera la existencia de negligencia** (subrayado es nuestro).



GOBIERNO REGIONAL DE ÁNCASH



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 298-2022-GRA/GGR

Referente al Deslinde de Responsabilidad por Inacción Administrativa

El Informe Técnico N° 1594-2019-SERVIR/GPGSC, en sus conclusiones refiere sobre la responsabilidad del personal por haber dejado transcribir en exceso el plazo de prescripción en el régimen disciplinario de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, lo siguiente:

"3.1 El plazo de prescripción en el marco de la Ley del Servicio Civil y su Reglamento es de tres (3) años calendarios de cometida la falta, excepto cuando la Oficina de Recursos Humanos (o la que haga sus veces) hubiera tomado conocimiento de la falta. En este último supuesto, se aplicará al caso en evaluación el plazo de prescripción de un (1) año para el inicio del procedimiento.

3.2 De transcurrir dicho plazo sin que se haya instaurado el respectivo procedimiento administrativo disciplinario al presunto infractor, fenece la potestad punitiva del Estado (entidades públicas) para perseguir al servidor civil; en consecuencia, debe declarar prescrita la acción administrativa, sin perjuicio de las responsabilidades civiles o penales que por el mismo hecho se hubiesen generado.

3.3 El plazo para iniciar procedimiento disciplinario contra las Autoridades del Procedimiento Administrativo Disciplinario, quienes por su inacción permitieron el transcurso del plazo prescriptorio, empieza a computarse desde que el funcionario competente tomó conocimiento del hecho infractor.

3.4 De conformidad con el principio de causalidad, la responsabilidad debe recaer en quien realiza la conducta omisiva o activa constitutiva de infracción sancionable".

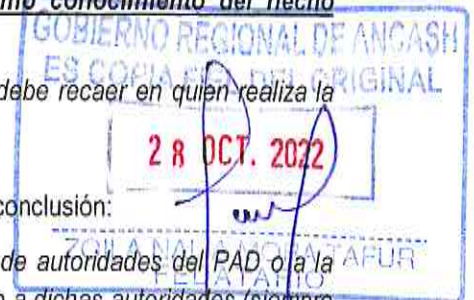
Asimismo, el Informe Técnico N° 1966-2019-SERVIR/GPSC, establece en la conclusión:

3.3 En caso opere la referida prescripción por causa imputable a una de autoridades del PAD o a la Secretaría Técnica por incumplimiento u omisión de su función de apoyo a dichas autoridades (siempre que le sea solicitada), esta deberá ser sometida al deslinde de responsabilidades correspondiente, de ser el caso, solo cuando se advierta que se haya producido situaciones de negligencia, de conformidad con el TUO de la LPAG.

Respecto a la posibilidad de iniciar procedimiento administrativo disciplinario contra las autoridades del PAD, el Informe Técnico N° 1420-2019-SERVIR/GPGSC señala en la conclusión:

3.4. El artículo 100° del Reglamento General señala que también constituyen falta, entre otras, para efectos de la responsabilidad administrativa disciplinaria lo establecido en el actual artículo 261 del TUO del LPAG. Dicho artículo dispone que las autoridades incurrir en falta administrativa en el trámite de los procedimientos administrativos a su cargo y, por ende, son susceptibles de ser sancionados administrativamente en caso se encuentren en algunos de los supuestos ahí detallados. Por tanto, corresponderá a la entidad determinar la existencia o no de responsabilidad disciplinaria por parte de las autoridades del PAD que en el ejercicio de sus funciones hubiera incurrido en alguna falta disciplinaria prevista por el ordenamiento jurídico vigente.

Por su parte el último párrafo del numeral 252.3 del artículo 252° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS (en adelante, TUO de la LPAG), señala que en caso se declare la prescripción, la autoridad podrá iniciar las acciones necesarias para determinar las causas y responsabilidades de la inacción administrativa, solo cuando se haya producido situación de negligencia.



GOBIERNO REGIONAL DE ÁNCASH



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL
N° 298-2022-GRA/GGR

Así, es parte de las funciones esenciales de la Secretaría Técnica del Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador investigar los presuntos hechos irregulares, documentar el PAD y realizar la precalificación correspondiente, identificando e individualizando las responsabilidades a que hubiera lugar. De conformidad con los numerales 8.1 y 8.2 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil.

En consecuencia, de la revisión de los actuados se tiene que mediante Oficio N° 411-2021-GRA-GRDS de fecha 29 de setiembre de 2021, el Gerente Regional de Desarrollo Social del Gobierno Regional de Ancash notificó el servidor Esteban Simeón Arquinigo Huerta, la Resolución Gerencial Regional N° 032-2021-GRA-GRDS de fecha 28 de setiembre de 2021 conjuntamente con el Informe de Precalificación N° 157-2021-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD y copia de sus antecedentes, respecto el inicio del Procedimiento Administrativo Disciplinario en su contra, siendo recepcionado dicho oficio por el presunto infractor el día **30 de setiembre de 2021**, por lo que el cómputo de un (1) año calendario inicia a partir del 30 de setiembre de 2021 hasta el 30 de setiembre de 2022; siendo ello así, a la fecha estando pendiente la resolución correspondiente del órgano sancionador, es evidente que ya habría transcurrido el plazo conveniente de un (01) un año para el computo de plazo, para la emisión de la resolución que impone la sanción o determina el archivamiento del procedimiento, siendo la fecha de prescripción el 30 de septiembre de 2022, por ende, al no haberse emitido y notificado la Resolución Final y siendo los mismo devueltos mediante Memorándum N° 0714-2022-GRA/SGRH de fecha 06 de octubre de 2022, por la Sub Gerencia de Recursos Humanos en su calidad de órgano sancionador, cumple con el plazo de prescripción señalada en numeral 10.2 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil", al haberse vencido el plazo legal de prescripción establecido para el Procedimiento Administrativo Disciplinario en esta fase, conforme al siguiente cuadro:

DOCUMENTO CON EL QUE SE INICIA PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO	DOCUMENTO y FECHA EN QUE LA GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO NOTIFICÓ EL INICIO DE PAD	FECHA DE PRESCRIPCIÓN PARA LA EMISIÓN DE LA RESOLUCIÓN FINAL	DOCUMENTO Y FECHA EN QUE LA SUB GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS DEVUELVE EL CASO 313-2021-GRA/ST-PAD
Resolución Gerencial Regional N° 32-2021-GRA-GRDS, de fecha 28 de setiembre de 2021	Oficio N° 411-2021-GRA-GRDS <u>30/09/2021</u>	<u>30/09/2022</u>	<u>06/10/2022</u>

Al respecto, se advierte que este despacho emitió el informe de precalificación N° 157-2021-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD de fecha 29 de setiembre de 2021, recomendando el inicio de procedimiento administrativo disciplinario contra el servidor Esteban Simeón Arquinigo Huerta, en esa línea la Gerencia Regional de Desarrollo Social en su calidad de órgano instructor suscribió la Resolución Gerencial Regional N° 32-2021-GRA/GRDS de fecha 28 de setiembre de 2021, en la cual resolvió en su artículo primero "Iniciar Procedimiento Administrativo Disciplinario contra el servidor Esteban Simeón Arquinigo Huerta. Siendo así, de la revisión de antecedentes se advierte que a través del oficio N° 411-2021-GRA-GRDS con fecha de recepción 30 de setiembre de 2021, se le ha notificado válidamente al señor Esteban Simeón Arquinigo Huerta, la resolución en comento, con los antecedentes que dieron origen a este;



GOBIERNO REGIONAL DE ÁNCASH



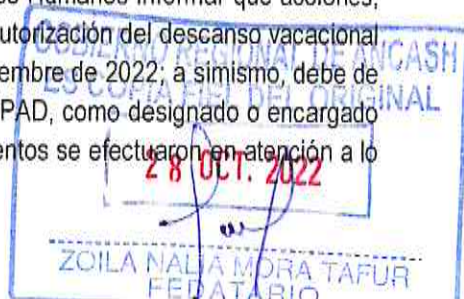
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 298 -2022-GRA/GGR

En esa línea la Secretaría Técnica del PAD mediante informe N° 664-2022-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD de fecha 14 de septiembre de 2022, remitió al Órgano Instructor el proyecto de informe de órgano instructor, para que a fin de considerarlo, tenga a bien suscribir y remitir dicho informe a la Sub Gerencia de Recursos Humanos en su calidad de órgano sancionador, para que disponga las acciones de notificación pertinente, posteriormente, con informe N° 711-2022-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD de fecha 26 de septiembre de 2022, se ha solicitado al Órgano Sancionador, el cargo de notificación del informe de órgano instructor N° 019-2022-GRA/GRDS de fecha 20 de septiembre de 2022 y a través del memorándum N° 698-2022-GRA/SGRH de fecha 28 de septiembre de 2022, el Órgano Sancionador cursó a esta Secretaría Técnica del PAD la carta N° 267-2022-GRA-GRAD/SGRH de fecha 21 de septiembre de 2022, con el cual se le notificó al servidor Esteban Simeón Arquinigo Huerta, el informe de órgano sancionador, siendo el mismo recepcionado por el servidor en mención el 22 de septiembre de 2022 al correo consignado en su descargo, entonces, es menester precisar que, la Sub Gerencia de Recursos Humanos en calidad de órgano sancionador ha remitido a esta Secretaría Técnica del PAD, el cargo de notificación del informe de órgano instructor N° 019-2022-GRA/GRDS después de 06 días de haber realizado la debida notificación.

Por otro lado, a través del informe N° 755-2022-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD de fecha 29 de septiembre de 2022, la Secretaría Técnica del PAD cursó al Órgano Sancionador el proyecto de resolución final, para que a fin de considerarlo, tenga a bien suscribirlo y notificarlo, asimismo, en dicho informe se ha consignado el plazo de prescripción para la emisión de la resolución que pone fin al procedimiento administrativo disciplinario, siendo este el 30 de septiembre de 2022, de ello podemos colegir que, la Secretaría Técnica del PAD con 01 días de anticipación para que opere la prescripción del procedimiento administrativo disciplinario, cursó al Órgano Sancionador el proyecto de resolución final, para que este último pueda evaluar y emitir dicho acto resolutorio para cortar y/o extinguir el plazo prescriptorio, (con la sola emisión del acto resolutorio se corta y/o extingue el plazo prescriptorio). La Sub Gerencia de Recursos Humanos en calidad de órgano sancionador lejos de suscribir la resolución final del procedimiento administrativo disciplinario, devolvió el informe N° 755-2022-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD de fecha 29 de septiembre de 2022, a través memorándum N° 714-2022-GRA/SGRH de fecha de recepción 06 de octubre de 2022, como es de estimar, después de 06 días de haber operado el plazo de prescripción del procedimiento administrativo disciplinario, aduciendo que, la Secretaría Técnica del PAD, no ha cumplido con el apoyo al órgano sancionador, pues estas no han sido remitidos ni elaborados por el Secretario Técnico del PAD (...), ya que los informes han sido firmados por la Abog. Saira Vanessa Cristal Rojas Garro, quien no tiene ni cumple las funciones de Secretario Técnico del PAD, ya que estas no pueden ser encargadas;

Al respecto, a través del informe N° 796-2022-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD de fecha 13 de octubre de 2022, se le informó al Sub Gerente de Recursos Humanos que, la Abog. Saira Vanessa Cristal Rojas Garro, no estaba encargada de la Secretaría Técnica del PAD, dicha servidora solo contaba con una delegación de firma que se efectuó a través del memorándum N° 04-2022-GRA-GRAD-SGRH/ST-PAD, además de haberle informado lo antes señalado, se le solicitó a la Sub Gerencia de Recursos Humanos informar que acciones, tramites o gestiones ha adoptado una vez que tomó conocimiento de la autorización del descanso vacacional del Abog. Kenny Frank Vásquez Osorio, del periodo del 15 al 30 de septiembre de 2022; a simismo, debe de precisar que el servidor cumplió las funciones de Secretario Técnico del PAD, como designado o encargado durante el periodo del 15 al 30 de septiembre de 2022, dichos requerimientos se efectuaron en atención a lo



GOBIERNO REGIONAL DE ÁNCASH



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 298-2022-GRA/GGR



regulado en el literal e) del numeral 8.2 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, para realizar el deslinde de responsabilidad respecto a que servidor y/o servidores permitieron la prescripción del caso N° 315-2021-GRA/ST-PAD, finalmente, hasta la emisión del presente informe no se ha tenido respuesta alguna de la Sub Gerencia de Recursos Humanos del Gobierno Regional de Ancash.

En ese sentido, se puede indicar que el plazo de prescripción del procedimiento administrativo disciplinario del caso N° 315-2021-GRA/ST-PAD, opero el 30 de septiembre de 2022, en la Sub Gerencia de Recursos Humanos (órgano sancionador), por lo tanto; corresponde realizar el deslinde de responsabilidad a los funcionarios y/o servidores de dicha Sub Gerencia que permitieron la prescripción del presente caso.

El ítem 1.2 del Artículo IV del Título Preliminar del TUO de la Ley N° 27444, respecto al Principio del Debido Procedimiento señala lo siguiente: Los administrados gozan de los derechos y garantías implícitos al debido procedimiento administrativo. Tales derechos y garantías comprenden, de modo enunciativo mas no limitativo, los derechos a ser notificados; a acceder al expediente; a refutar los cargos imputados; a exponer argumentos y a presentar alegatos complementarios; a ofrecer y a producir pruebas; a solicitar el uso de la palabra, cuando corresponda; a obtener una decisión motivada, fundada en derecho, emitida por autoridad competente, y en un plazo razonable; y, a impugnar las decisiones que los afecten

Así, el derecho de defensa en el ámbito del procedimiento administrativo de sanción se estatuye como una garantía para la defensa de los derechos que pueden ser afectados con el ejercicio de las potestades sancionatorias de la administración. En ese sentido, garantiza, entre otras cosas, que una persona sometida a una investigación, sea esta de orden jurisdiccional o administrativa, y donde se encuentren en discusión derechos e intereses suyos, tenga la oportunidad de contradecir y argumentar en defensa de tales derechos e intereses, para cuyo efecto se le debe comunicar, previamente y por escrito, los cargos imputados, acompañando el correspondiente sustento probatorio, y otorgarle un plazo prudencial a efectos de que mediante la expresión de los descargos correspondientes – pueda ejercer cabalmente su legítimo derecho de defensa. Se conculca, por tanto, dicho derecho cuando los titulares de derechos e intereses legítimos se ven imposibilitados de ejercer los medios legales suficientes para su defensa.

Por las consideraciones y análisis precedentes, así como de las normas jurídicas aplicables al caso, se concluye que la facultad para continuar el Procedimiento Administrativo Disciplinario ha prescrito, conforme a lo desarrollado en la presente resolución, motivo por el cual en aplicación del numeral 97.3 del artículo 97° del Reglamento de la Ley N° 30057, concordante con el primer párrafo del numeral 10° de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, corresponde a la máxima autoridad administrativa de la Entidad (Gerencia General Regional), declarar la prescripción de oficio a través de la Resolución pertinente, por ser el órgano competente;

Conforme a los argumentos expuestos, corresponde en el presente caso declarar la prescripción de oficio el Procedimiento Administrativo Disciplinario, correspondiente al Caso N° 315-2021-GRA/ST-PAD, consecuentemente de corresponder el deslinde de responsabilidad por inacción administrativa en el presente proceso disciplinario;



GOBIERNO REGIONAL DE ÁNCASH



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 298-2022-GRA/GGR

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR DE OFICIO LA PRESCRIPCIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO, instaurado mediante Resolución Gerencial Regional N° 41-GRA-GRDS de fecha 30 de setiembre de 2021, con el cual se da inicio el Procedimiento Administrativo Disciplinario contra el servidor ESTEBAN SIMEON ARQUINIGO HUERTA, por presunta responsabilidad establecido en el literal q) del artículo 85° de la Ley N° 30057 - Ley de Servicio Civil, norma que señala: "Son faltas de carácter disciplinario que, según su gravedad, pueden ser sancionados con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo: q) Las demás que señala la Ley"; en concreto, por vulneración los numerales 1,3 y 5 del artículo 6°, y el numeral 2,5 y 6 del artículo 7° de la Ley del Código de Ética de la Función Pública - Ley N° 27815; en concordancia con el artículo 100° del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil - Ley N° 30057, en ese sentido, siendo pasible de una SANCION DE SUSPENSION SIN GOCE DE REMUNERACION POR (120) DIAS CALENDARIO.

ARTÍCULO SEGUNDO. - REMITIR los actuados del expediente a la Secretaría Técnica de Procedimiento Administrativo Disciplinario del Gobierno Regional de Áncash; a fin, de que proceda de acuerdo a su competencia en el deslinde de responsabilidades de quienes generaron la prescripción en mención.

ARTÍCULO TERCERO. - ENCARGAR a Secretaria General, Notificar la presente Resolución el servidor ESTEBAN SIMEON ARQUINIGO HUERTA, conforme a las disposiciones contenidas en el régimen de notificación dispuesto por la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General.

Regístrese, publíquese y comuníquese.

GOBIERNO REGIONAL DE ÁNCASH

Dr. Victor A. Sánchez Muñoz
GERENTE GENERAL REGIONAL

